事後評価結果(案)一覧

〇ソフト分野

番号	領域	タイプ	研究課題のテーマ名、概要、主な研究成果 (詳細は別紙補足参照)		研究代表者	委託額 (3ヵ年) (千円)	事後評価意見 (詳細は別紙2 参照)	参考意見 (詳細は別紙2参照)	事後評価結果(案)
18–1	1	Ш	課題名 概 要 主な 研究成果	道路の整備・維持管理費用、環境費用を考慮した受益者負担の仕組みに関する研究 道路整備に係わる新しい受益者負担の仕組みを構築するため、諸外国の制度との比較分析、費用・負担の実態整理を行い、より柔軟な有料道路制度、対距離課金の提案を行うことを目的とする研究であった。 ・ 対距離課金制度の導入の意味づけの整理 ・ 対距離課金による交通需要管理とモデルの構築 ・ 対距離課金による道路インフラ最適水準とモデルの構築 ・ 欧米における対距離課金の導入事例と動向の整理	一橋大学 大学院 教授 根本 敏則	18,160	成果の活用には検る制理が重要を指していいる点でででは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では	 受益者負担により道路のサービスレベルとその維持管理レベルを数値的基礎データとして把握し、ステークホルダーに分かりやすい成果へと高めることを期待する。 課金手法は、課金のコスト、手間、確実性との兼ね合いを合わせて考える必要があるので、今後、それらの研究がされることを期待する。 	В
	2	I	課題名	駐車デポジット制度による受容性と柔軟性 の高い都心部自動車流入マネジメント施策 の研究と実証	名古屋大学 大学院 教授 森川 高行	52,000	実用化に向けては、課金手法の検証、デポジットシステムの開発などに課題いるといれたも例のなせが、PDSといいってではしたのではないのではないのではないのはであるという。 は、課金手法の検証、アウスを で開発などに課題いるといい。 は、PDSといいった。 他国したないのではないのではないのではない。 はないのでではいるがでいるが、 はないのでではいるがでする。 といいった。 がいったといい。 ではいいった。 ではいいい。 ではいい。 ではいい。 ではいい。 ではいいい。 ではいいい。 ではいいい。 ではいいい。 ではいいい。 ではいいい。 ではいいい。 ではいいい。 ではいいい。 ではいいい。 ではいいい。 ではいいい。 ではいいい。 ではいいい。 ではいいい。 ではいいい。 ではいいい。 ではいいいい。 ではいいいい。 ではいいいい。 ではいいい。 ではいいいい。 ではいいいい。 ではいいいい。 ではいいいい。 ではいいいい。 ではいいいいい。 ではいいいいいい。 ではいいいいい。 ではいいいいいいいいい。 ではいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいい	 報告書の個別の章の内容は充実しており、十分な研究成果がみられるが、各章が独立しており、有機的なつながりがやや不足している。各章の分析を総合化し、全体ビジョンを示しておくことを望む。 PDSは、公共交通の結節点において発展してきた中心市街地に配慮しながらプライシングを行うという点できわめてユニークなシステムである。基本的な考え方は整理されたので、改良および実験を重ね本格運用を目指すことを期待する。 課金収入の分配の分析において、交通サービスの向上に向けたネットワーク(ノード)の整備やシステムの導入など、中心部の交通計画に結びつけることを期待する。 	
			概要	都心部の交通環境を改善するため、ITS を 活用して「入域賦課金」と「駐車政策」を組 み合わせた、「日本型ロードプライシング」 を開発することを目的とする研究であった。					
18–2			主な 研究成果	 ロードプライシングに比べた PDS の受容性の特性の把握 活動・交通行動予測モデルの開発を通じた PDS の交通改善効果の確認 名古屋都心部における社会実験による PDS の実証的影響分析の実施 公平性の観点からみた課金収入の分配方法に関する分析の実施 合意形成に向けた基礎的知見の整理 					A

※ 事後評価の基準

A: 研究目的は達成され、十分な研究成果があった B: 研究目的は概ね達成され、研究成果があった C: 研究成果は一部に留まった D: 研究成果があったとは言い難い

〇ハード分野

	結果(案)
18-3 7 I	果 が も の か

※ 事後評価の基準

A: 研究目的は達成され、十分な研究成果があった B:研究目的は概ね達成され、研究成果があった C: 研究成果は一部に留まった D:研究成果があったとは言い難い