

平成25年行政事業レビューシート

(国土交通省)

<b>事業名</b>	ターミナル運営情報連携事業		<b>担当部局庁</b>	港湾局		<b>作成責任者</b>	
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	H26/H28(予定)		<b>担当課室</b>	港湾経済課		課長 河原畑 徹	
<b>会計区分</b>	一般会計		<b>政策・施策名</b>	6 国際競争力、観光交流、広域・地域間連携等の確保・強化 19 海上物流基盤の強化等総合的な物流体系整備の推進、みなとの振興、安定的な国際海上輸送の確保を推進する			
<b>根拠法令</b> (具体的な条項も記載)	-		<b>関係する計画、通知等</b>	・日本再興戦略(平成25年6月14日閣議決定) ・総合物流施策大綱(平成25年6月25日閣議決定)			
<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	コンテナ船の更なる大型化や国際基幹航路の再編等、海運・港湾を取り巻く情勢が変化中、我が国の産業競争力の強化、ひいては国民の雇用と所得の維持・創出を図るため、「集貨」、「創貨」、「港の競争力強化」の3本柱の施策を総動員し、国際コンテナ戦略港湾政策を進化・加速することにより、我が国に寄港する国際基幹航路の維持・拡大することを目的としている。このためには、ハード・ソフト一体の施策を実施・実現することが必要となるが、本事業ではソフト施策を対象としている。 具体的には、ITを活用することで、効率的な港湾物流システムを構築し、コンテナターミナルの一体運営を促進する。						
<b>事業概要</b> (5行程度以内。別添可)	日本の港湾では、各船社等がターミナルを借り受けて運営しており、オペレーター(港運会社)がコンテナの管理、コンテナの本船荷役計画やヤード蔵置計画の策定、荷役機械への作業指示等の業務を行っている。これらの業務を処理するITシステムであるターミナルオペレーションシステム(以下、TOS)は、一般的には各船社等がそれぞれ整備・保有し、接続されていない。 このため、特にオペレーターが複数存在する戦略港湾では、オペレーターがコンテナ管理を行う際には、メールやFAXでコンテナ情報を交換するなど多大な労力を要しているとともに、バースウィンドウ、荷役機械等の効率的・機動的な運用が困難となっており、港湾の利便性が低い状況となっている。このため、各TOSを相互に接続するターミナルオペレーション連携システムを構築する。						
<b>実施方法</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
<b>予算額・執行額</b> (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求
		補正予算					79
		繰越し等					
		計					79
	執行額						
	執行率(%)						
<b>成果目標及び成果実績</b> (アウトカム)	成果指標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値(30年度)
	概ね5年以内に、国際コンテナ戦略港湾に寄港する欧州基幹航路を週3便に増やすとともに、北米基幹航路のデイリー寄港を維持する。			成果実績	便		
<b>活動指標及び活動実績</b> (アウトプット)	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	ターミナルオペレーション連携システムを構築するためにターミナルオペレーター等の関係者との調整を実施する会議数			活動実績(当初見込み)		( )	( )
<b>単位当たりコスト</b>	(円/ )		算出根拠				
平成25・26年度予算内訳	<b>費目</b>	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由			
	職員旅費		11				
	総合物流体系整備推進調査費		68				
	計		79				

事業所管部局による点検

項目		評価	評価に関する説明		
国費投入の 必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。	○	日本再興戦略(H25.6.14閣議決定)、総合物流施策大綱(H25.6.25閣議決定)に位置づけられている国際コンテナ戦略港湾政策の深化・加速のため、優先度の高い事業である。		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○			
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。	○			
事業の 効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-			
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-			
	単位当たりコストの水準は妥当か。	-			
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-			
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	-			
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-			
事業の 有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-			
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-			
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	-			
重複 排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-			
	事業番号	類似事業名		所管府省・部局名	
点検 結果					
外部有識者の所見					
-					
行政事業レビュー推進チームの所見					
-	国際競争力の強化等を推進する観点から、強い経済の再生と成長を支える物流システムの構築に資する優先度の高い事業であり、効果的な施策として効率的に執行できるように努めるべき。				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
-	-				
備考					
-					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成22年	-	平成23年	-	平成24年	-

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

国土交通省

〔ターミナル運営情報連携事業に係る  
予算の総合調整・予算の執行管理・  
業務発注を行う〕



民間企業等

〔ターミナル運営情報連携事業に係る  
連携システムの基本設計業務の実施〕

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位：百万円)

**費目・使途**  
 (「資金の流れ」に  
 おいてブロックご  
 とに最大の金額  
 が支出されている  
 者について記載  
 する。費目と使途  
 の双方で実情が  
 分かるように記  
 載)

A.			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
a					
計		0	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					