事業番号 2055

平成24年行政事業レビューシート									(国土交通省)						
事	業名	超小型モビリティの導入促進					担当部	局庁		自動車局				作成責任者		
	開始・ 定)年度	平成25年~					担当記	課室 環境政			竟政策課		板山	課長 奇 龍介		
会記	†区分	一般会計					施策	名)						
(具	心法令 体的な も記載)	-					関係する計画、 通知等 日本再生戦略(平成24年7月					年7月31	31日閣議決定)			
(目排筒潔に		新たなカテゴリーの乗り物である超小型モビリティについて、地方自治体や観光・流通関係事業者等の主導による先行・試行導入を加速させることで、成功事例の創出及び広範な国民理解の醸成を図り、その普及を促進することで、生活や移動の質を向上、低炭素・集約型まちづくりの加速に加え、喫緊の課題となっている地球温暖化問題等への貢献を果たす。														
(5行		超小型モビリティの導入を誘発し、成功事例を創出するような事業者・地域等による先導・試行導入の事業計画を公募し、外部有識者による評価の上、優れた計画を策定した者に対して事業計画の実施費用に対する補助を行う。 補助率:1/2														
実施	方法	口直:	接実施	口委	託·請	負 ■	補助	力 口負担		口交·	付	□貸付	□その	の他		
			71. 1	3万算		21年度		22年度	22年度		23年度		度	25年度要求 601		
		予算		カア 昇 E予算	_									601		
	「額・ 行額	の状		繰越し等												
	:百万円)	況				-		-					601			
		執行額				_		_		_						
		執行率(%)				_		-		_					口無法	
成里日	標及び	成果指				:			単位	21年	度	22年度	23年	度	目標値 (27年度)	
成男	実績・トカム)	新車販売に占めるグ			7世代	白動車の割る	成果実績	%	9.9		10.5	14.7	'	15		
	, ,,,				CETC			達成度	%	66		70	98			
		活動指標						単位	21年	变	22年度	23年	度	24年度活動見込		
活動	は標及び 助実績	1-8-51 - 1					活動実績		_		_	_		-		
(アウトプット)		補助事業数						(当初見込み)		_		_	_		_	
単位当たり コスト		(円/)			算出根拠											
平	費目		24年度当初予算 25年度要求		主な増減理由											
成 2	諸謝金			- 0 _E			日本再生戦略の関する「特別重点要求」(グリーン分野)601百万円									
•	職員旅費			-		0			,,,,,,			-,,				
5	委員等旅費 低公害車普及促進対策費補助金		- 弗は 叶 今		_	60	0									
年 度 事	此五古甲首及	此些刈了	< 貝 門 則 亚		_	60	,,,									
算内							\exists									
訳		‡ ∔				60										

事業所管部局による点検										
	評価	項目	評価に関する説明							
目的・予算	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。								
	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。								
第の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。								
資金	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。								
の	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。								
使流途れ	_	受益者との負担関係は妥当であるか。								
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。								
目	_	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。								
	_	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。								
活動	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。								
実績	_	活動実績は見込みに見合ったものであるか。								
成	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。								
成果実績		※類似事業名とその所管部局・府省名								
績	_	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。								
点 検 超小型モビリティの導入を誘発し、成功事例を創出するような事業者・地域等による先導・試行導入の優れた取組を重点的に支援すること 結 国として取り組む検討内容として適切である。 果										
予算監視・効率化チームの所見										
		持続可能で活力ある国土・地域の形成とこれを通じたデフレ脱却と経済活策として効率的に執行できるよう努めるべき。	性化の観点から優先度の高い事業であり、効果的な施							
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)							
	_	_								
補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)										
L		関連する過去のレビューシートの事業	· V - D							

事業番号 2056

平成24年							業	レビュ	ビューシート			((国土交通省)		
事業名 リサイクル部品の活用の推進						担当部	局庁		自動車局			作成責任者			
	開始・ 定)年度			担当記	果室			整備課	備課			課長 島 雅之			
会記	H区分			施策	名	14	- ::								
(具	処法令 体的な も記載)		関	関係する計画、 通知等											
(目指潔に。		自動車のリサイクル部品(エンジン、ミッション、ダーボチャージャー等)の利用に際しては、自動車ユーザー、自動車整備事業者、損害保険会社、部品会社など複数の関係者が介在し、「自動車ユーザーの認知度が低い」、「需要と供給のミスマッチ」、「リサイクル部品の品質に対する信頼性の懸念」等の関係から利用が進んでいない状況である。また、リサイクル部品の活用は循環型社会の確立にも資するものであることから、品質の良いリサイクル部品の活用の推進を行うとともに、リサイクル部品が原因となる車両故障をなくすることにより自動車の安全確保及び環境保全を図る。													
事業概要 (5行程度以 内。別添可)				等を行い、品質 -ザーへ適切に <u>‡</u>							イクル部	品が流通	しない	ようにする。)	
実別	も方法	■直接実施	□委託	∵請負 □	補助	□負担			交付		l貸付	□ そ(の他		
予算額・ 執行額 (単位:百万円)		予算の状況当初予算補正予算繰越し等計執行額執行率(%)		21年度		22年度 - - - -		23年度 - - - -			24年度		25年度要求 10 10		
成果目標及び成果実績(アウトカム)		12013 1 (成果指	指標		単位		21:	21年度		22年度 23年		度	目標値	
		①事業用自動: おける死者: ②事業用自動: おける人身: ③事業用自動:	こ 成:	果実績	71	①4	68 1,510	① ₄	490 51,061 177	①447 ②490 ③151	80	(27年度) ①380 ②43,000 ③0			
		交通法違反 ※初期値:①5 年)、 ③287人(202		達成度	%	①3 ②3 ③2	6	① ② ③	39	①50 ②54 ③47					
					単位	21:	年度	22	年度	23年	度	24年度活動見込			
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)		リサイクル部品 ンの取りまとめ	ライ (当	動実績 約見込 み)			-		1	ı		-			
単位当たり コスト			算	算出根拠 コストを算出することにはなじまない。											
平		走 目 2	4年度当初予	算 25年度要求					É	主な増減	 理由				
成 2	諸謝金 –			-	0										
•	職員旅費	員旅費 -			0										
2 5	委員等旅費			0											
年度	公共交通等	安全対策調査費		-	9										
年度予算·					\dashv										
内 訳		計		- 1	0										

事業所管部局による点検											
	評価	項目	評価に関する説明								
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	国民の安全・安心を確保する観点から、自動車に使用								
状・況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。	するリサイクル部品の品質に対する信頼性が必要である。そのため公正・中立な国が品質保証に関与すること により、信頼性が確保され利用の促進を図るものであ								
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	り、国が実施すべき事業。								
資金	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。									
の	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。									
使れ、	_	受益者との負担関係は妥当であるか。									
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。									
活動	_	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。									
	_	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。									
	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。									
実績	_	活動実績は見込みに見合ったものであるか。									
成	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。									
果実		※類似事業名とその所管部局・府省名									
績	_	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。									
点 検 品質の良いリサイクル部品の活用の推進を行うことで自動車ユーザーの選択肢を増やし、リサイクル部品が原因となる車両故障をなる 結 果 果 と ことにより自動車の安全確保及び環境保全を図るとともに、循環型社会の確立に寄与するものと考える。											
予算監視・効率化チームの所見											
-	_	事業結果の実際の事業への活用など、効果的な施策として効果的に執	行できるよう努めるべき。								
	<u>'</u>	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	【算要求における反映状況等)								
-	-	-									
	İ										
補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)											
		関連する過去のレビューシートの事	業番号								
平成2	2年行政	事業レビュー 中成23年行政	事業レビュー 286								