

平成24年行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	都市安全確保促進事業	担当部局庁	都市局	作成責任者			
事業開始・終了(予定)年度	平成24年度～	担当課室	都市局まちづくり推進課	課長 清瀬和彦			
会計区分	一般会計	施策名	11 住宅・市街地の防災性を向上する				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	都市再生特別措置法第19条の13、第19条の14	関係する計画、通知等	都市再生基本方針、地域整備方針				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	大規模な地震が発生した場合における都市再生緊急整備地域内の滞在者等の安全の確保と都市機能の継続を図るため、災害発生時の円滑な退避や物資の提供等のソフト・ハード両面の対策を総合的に支援し、大都市の安全・安心の確保と国際競争力の強化を図ることを目的とする。						
事業概要 (5行程度以内。別添可)	都市再生緊急整備地域において、国が策定する地域整備方針に即して、国、地方公共団体、鉄道事業者、大規模ビル所有者等を構成員とする都市再生緊急整備協議会が全員合意の下で作成する都市再生安全確保計画の作成、及び都市再生安全確保計画に基づくソフト・ハード両面の事業に対して、国が補助を行う。						
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求	
	予算の状況	当初予算				340	500
		補正予算					
		繰越し等					
		計				340	500
		執行額					
	執行率(%)						
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	21年度	22年度	23年度	目標値(24年度)
	都市再生緊急整備協議会が全員合意の下で作成する都市再生安全確保計画の数	成果実績	計画				5
		達成度	%				
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	支援を行う都市再生緊急整備協議会の数	活動実績(当初見込み)			()	()	(10)
単位当たりコスト	-	算出根拠					
平成24・25年度予算内訳	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由			
	都市安全確保促進事業補助金	340	500				
	計	340	500				

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	-	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目	-	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
	-	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	-	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	-	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	-	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	-	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	-	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	-	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
	-	※類似事業名とその所管部局・府省名	
点検結果		整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
<p>【実際に執行されている事業の内容が、過去の事業仕分けの結果や横断的な見直し基準等を踏まえたものとなっているか】</p> <p>・本事業は、我が国経済を支える大都市の機能維持という国家的課題に対して、ハード・ソフト両面での対策を地域の総意に基づき一体的・計画的に講ずることにより、大規模災害が発生した場合における人的・経済的被害を抑制するものであり、国民生活の安全・安心の確保の観点から優先度が高い事業である。</p> <p>【執行面において既に明らかになった課題はないか、また、その課題に迅速かつ適切に対応しているか】</p> <p>・7月に法施行が予定されており、これに基づいた執行に向けて準備を進めているところ。</p> <p>【事業の成果目標及び活動指標等が立てられているか】</p> <p>・上記に示されているとおり、成果目標及び活動指標を立てている。</p>			
<p align="center">予算監視・効率化チームの所見</p>			
<p>・帰宅困難者対策として実を上げるとともに、我が国の大都市の安全性の確保を通じた国際競争力の維持の観点から優先度が高い事業に支援を集中し、限られた予算でも目に見える成果を早期に実現すべきである。</p>			
<p align="center">上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)</p>			
<p>・大都市の交通結節点や大規模ビル群など都市の機能が特に集中している地域など、我が国の大都市の安全性の確保を通じた国際競争力の維持の観点から優先度が高い地域におけるソフト・ハード両面にわたる事業に支援を集中することにより、帰宅困難者等の安全の確保と都市機能の継続が図られるよう、社会資本整備総合交付金等の活用も図りながら必要な取り組みを進める。</p>			
<p align="center">補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)</p>			
<p align="center">関連する過去のレビューシートの事業番号</p>			
平成22年行政事業レビュー		平成23年行政事業レビュー	新24-2019