

平成24年行政事業レビューシート

(国土交通省)

| | | | | | | | |
|------------------------------------|--|----------|-------------------|---|------|--------------|---------------|
| 事業名 | 豪雪地帯の個性ある活性化推進等に要する経費 | | 担当部局庁 | 国土政策局 | | 作成責任者 | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | S54~ | | 担当課室 | 地方振興課 | | 課長 長崎 卓 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | 25 都市再生・地域再生を推進する | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 豪雪地帯対策特別措置法第1条 | | 関係する計画、通知等 | 豪雪地帯対策基本計画(平成18年11月閣議決定) | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 豪雪地帯における個性ある活性化の推進を図るため、「雪と人間と国土」の関わり合いの問題について現状を踏まえつつ新たな視点から検討し、雪国対策に関する行政ニーズの変化への対応を先導するとともに、効果的・効率的な克雪体制の実現方を確立することを目的とする。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | <p>・豪雪地帯現況分析検討調査 豪雪地帯の現状・課題を把握するため、豪雪地帯の24道府県、532市町村に対して、雪に関する観測結果、雪害の状況、克雪体制の整備状況等の基礎的データに関する調査を実施し、データの収集・とりまとめ・分析検討を行う。</p> <p>・雪国の安全安心な暮らし確保のための克雪体制推進調査 雪国の安全安心な暮らしの確保を推進するために、豪雪地帯において、雪対策に意欲的・積極的に取り組む市町村、コミュニティ、NPO等の独創的で実効性のある地域の実情に即した新たな克雪体制の取組について調査を実施し、克雪体制の手法の確立、普及を図る。</p> | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 当初予算 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度要求 |
| | | 補正予算 | 41 | 15 | 24 | 28 | - |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| | | 計 | 41 | 15 | 24 | 28 | - |
| | 執行額 | 38 | 15 | 24 | - | - | |
| | 執行率(%) | 94% | 98% | 98% | - | - | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 目標値 (24年度) |
| | 高齢者が無理することなく除雪できる体制の整備市町村の割合 | | 成果実績 市町村 | 130 | 134 | 136 | 201 |
| | | | 達成度 % | 65 | 67 | 68 | - |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度活動見込 |
| | | | 活動実績 (当初見込み) | | () | () | () |
| 単位当たりコスト | 13 (百万円/件) | | 算出根拠 | 単位当たりコストX/Y=(H21~H23執行額合計)/(H21~H23業務件数合計)=77百万円/6件=13百万円/件 | | | |
| 平成24・25年度 予算内訳 | 費目 | 24年度当初予算 | 25年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 職員旅費 | 1 | | | | | |
| | 都市・地域づくり推進調査費 | 28 | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | 28 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|--|--|---|
| | 評価 | 項目 | 評価に関する説明 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | 豪雪地帯は国土の半分を占めており、雪国の全体的動向、地域間比較、広域的課題、雪による社会影響調査など、国が実施する必要性の高い事項に重点をおいている。また、豪雪地帯対策特別措置法や、豪雪地帯対策基本計画に関する政策検討の基礎資料として活用される。 |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。 | |
| | — | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ・使途・費目 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 調査業務の支出先については、企画競争・公募を経たうえで、有識者で構成される委員会の審議を踏まえて選定している。また、費目・使途については、随時、調査の進捗状況について監督している。 |
| | — | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | — | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | — | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績・成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | 豪雪地帯の基礎調査の成果は、平成23年度末に改正された豪雪地帯対策特別措置法および、平成24年度に改正予定の豪雪地帯対策基本計画に必要な資料として有効に活用することができた。 また、地域の実情に即した実効性のある新たな克雪体制の取組について調査を行い、成果を関係公共団体に周知し、克雪体制の手法の確立、普及を図った。 |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | — | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | — | 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | — | ※類似事業名とその所管部局・府省名 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <ul style="list-style-type: none"> ・業務の実施にあたっては、必要に応じて発注先と打合せを行うなど、国が求める調査内容となっているか、成果とりまとめに向けて調査内容に過不足はないかなどを確認している。 ・調査終了後、完了時の検査を通じて、発注先より提出のある成果物(報告書)の内容が、国の求める調査事項を網羅しているか、国が指示した報告書の整理方法となっているかなど確認を行っている。 ・今後の豪雪地帯対策基本計画の変更等に向けて、雪に関する観測結果、雪害状況、防除雪施設、克雪体制の整備状況等、基礎的データの分析・検討を引き続き行う必要がある、今後は、引き続き、関係自治体の意見を反映した基礎的データ項目の見直し、新たなニーズや課題に対応した調査内容の見直し等を行う。 <p>【前回の指摘を踏まえた執行上の改善点】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・雪国共通の広域的課題の調査分析や、雪による社会影響調査など、国として必要性のある事項に重点をおいた。 ・データ項目や調査方法の見直しを実施し削減を行った。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 廃止 | 豪雪地帯対策特別措置法の改正の趣旨を踏まえ、事業を廃止した上で、政策目的に照らして真に必要な、より実効性のある仕組みへの見直しを行う。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| 廃止 | - | | |
| 補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | |
| 平成22年行政事業レビュー | 164 | 平成23年行政事業レビュー | 88 |

※平成23年度実績を記入

国土交通省
24百万円

豪雪地帯の個性ある活性化推進等に
要する調査業務に係る企画立案



A.国土政策局
24百万円

豪雪地帯の個性ある活性化推進等に
要する調査業務に係る企画立案



【企画競争】

B.株式会社日本能率協会
総合研究所
14百万円

豪雪地帯の降積雪データ収集・整理・
分析等

【企画競争】

C.株式会社建設技術研究所
10百万円

雪国の安全安心な暮らしの確保を
推進するために、地域の実情に即
した新たな克雪体制の取組につい
て調査を実施

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| A.国土政策局 | | | E. | | |
|-------------------|------------------------------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 請負 | 豪雪地帯の個性ある活性化推進等に要する調査業務に係る企画立案 | 24 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 24 | 計 | | 0 |
| B.株式会社日本能率協会総合研究所 | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 請負 | 平成23年度 豪雪地帯現況分析検討調査業務 | 14 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 14 | 計 | | 0 |
| C.株式会社建設技術研究所 | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 請負 | 平成23年度 雪国の安全安心な暮らし確保のための克雪体制推進調査業務 | 10 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 10 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロック
 ごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------|--------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 国土政策局 | 豪雪地帯の個性ある活性化推進等に要する調査業務に係る企画立案 | 24 | - | - |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------------------|-----------------------|--------------|------|------|
| 1 | 株式会社日本能率協会 総合研究所 | 平成23年度 豪雪地帯現況分析検討調査業務 | 14 | 2 | 1.00 |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

C.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----------------|------------------------------------|--------------|------|------|
| 1 | 株式会社 建設技術研究所 | 平成23年度 雪国の安全安心な暮らし確保のための克雪体制推進調査業務 | 10 | 2 | 0.99 |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |