事業番号

1028

						_ /	– dle -		<u> </u>			1020
		I . =				<u> </u>	業	レビューシ	<u> </u>	(	国土	交通省)
事	業名	自動車と家庭 理の一体的打	室・業務の省CO 推進	2・省エネルギー	-管	担当部	局庁	E	自動車局		作	成責任者
事第 終了(*	模開始・ 予定)年度		平成24年	~		担当記	果室	環	境政策課		江	課長 角 直樹
会	計区分		一般会計	ŀ		施策	名	2(5) 快適な道路環境等を創造する				
(具	<b>処法令</b> 体的な (も記載)		-			関係する 通知		新成士	長戦略(平成22	年6月18	日閣議	決定)
(目:簡潔)	<b>の目的</b> 指す姿を こ。3行程 以内)		気自動車、プラク					√ギー消費を一体的 ィ) の普及や自動፤				
(5行	<b>業概要</b> 亍程度以 別添可)		より評価・選定の		ネル	ギー管理技	析の分類	野において、特に実	現性・効果に優ね	1、先導性	の高い	<b>開発・検証事業を</b>
実	施方法	□直接実施	□委託・	請負   ■	補助		負担	口交付	口貸付	ロその	D他	
				21年度		22年度		23年度	24年	度	2	25年度要求
		予	初予算	_			_		_	42		
<del>下</del> 1	算額・	0	正予算				-		_			
载	<b>行額</b> ∷百万円)	状   一 <sup>繰 </sup>     況	越し等	_			_		_			
(単位	· 日刀口)	<i>7</i> )L	計				_		_	42		
		執行額						-				
		執行率(%)		_		_			-			
	D 45 75 47		成果指標	E.			単位	21年度	22年度	23年	度	目標値 (29年度)
成.	目標及び 果実績 フトカム)	乗用車における高度エコドライブ支援機器の搭 載車種数				成果実績	%	_	11	_	-	全体の15%
	)   ·/J == /					達成度	%	_	73	_	-	
		活動指標					単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活動見込
活!	指標及び 動実績					活動実績		_	_	_	-	
	トプット)		補助件数	Į.		(当初見込み)		_	(-)	( -	- )	( 1 )
	立当たり コスト	未足	定 (円/	補助件数)		算出根拠	執行額	    養を補助件数で除	算したもの			
平		1 目	24年度当初予算	25年度要求	ζ			Ė	Eな増減理由			
成	諸謝金		С	)								
2 4	職員旅費		C									
2	委員等旅	費	C	1								
5年度予算		ネルギー利 推進事業費	42									
内訳		=1.		1								
		計	42		1							

	事業所管部局による点検								
	評価	項目	評価に関する説明						
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。							
状・況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	国家戦略プロジェクトに該当するもので国が実施する事業である。						
第の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。							
資金	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。							
の	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。							
使れ、	_	受益者との負担関係は妥当であるか。							
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。							
目 •	_	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。							
<b>#</b>	_	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。							
活動実	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。							
積	_	活動実績は見込みに見合ったものであるか。							
成	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。							
成果実		※類似事業名とその所管部局・府省名							
績	_	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。							
点検結果									
		予算監視・効率化チームの所見							
	-	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)						
		補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象	<b>東となっている場合はその結果も記載</b> )						
平成2	2年行政国	関連する過去のレビューシートの事業       事業レビュー     平成23年行政							

	※平成23年度実績を記入
資金の流れ	
(資金の受け 取り先が何を	
行っているか について補足	
資金の流れ (資金の受け 取りているが について補足 する) (単 位:百万円)	

		A.			E.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
		#4 · <del>-</del>	(白万円)			(白万円)
	計		0	計		0
		В.			F.	
	費 目	使 途	金 額	費 目	使 途	金額(百万円)
	具 口	<b>皮</b>	(百万円)	其 口	厌 返	(百万円)
費目•使涂						
費目・使途 (「資金の流れ」						
においてブロッ クごとに最大の						
金額が支出されている者につい						
て記載する。費						
において最大の クで報じま出されている。 で記載する。費 目と使途の双方で実情が分かる ように記載)						
ように記載)	計		0	計		0
	П	C.	0	П	G.	
	# 0		金 額	# 0	T	金 額
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	計		0	計		0
	н	D.		н	H.	1
	# 0		金 額	# 0	I	金 額
	費目	使 途	(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
				=1		
	計		0	計		0

## 支出先上位10者リスト A.

A.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

												事業番			1029
						平成 2	4 1	年行政	事業	レビュー	シー	<u>- F</u>	(	国土	交通省)
事	業名	自動		路が連携し 欠世代ITSI		骨、安全・5 る検討	安心	担当部	局庁		自重	协車局		作	成責任者
	開始 • F定)年度			平成2	4年~			担当記	担当課室		技術政策課			課長 和迩 健二	
会計	计区分			一般	会計			施策	名	5 (14)		交通の安全 ジャック・			全性向上、 を推進する
(具	<b>処法令</b> 体的な も記載)			_	_			関係する 通知					_		
(目)										·代ITSの実現 や、渋滞等に				CC(車	間距離制御シ
(5行	<b>業概要</b> テ程度以 訓添可)	度以 通事似による死場看致は依然としく高い状態で推移しており、河東か必安となっている。このことかり、川宮、女子・2、 通事収まえる死め、白動車と盗攻が遺憾したカーサーでは「ローサーマース」の「ローサースのつく」では「ローサースのつく」では、「ローサーマース」では、「ローサーマース」では、「ローサーマース」では、「ローサースのつく」では、「ローサーマース」では、「ローサースのつく」という。						安心な交通を							
実施	<b>包方法</b>	■直接	妾実施	口委	託•請:	負 □	補助		負担	口交付		口貸付	ロその	の他	
· 執位 《単位 <b>成成成</b>	章額・ 行額 : 百万円) 目標及び 果実績 ルトカム)	自動耳	補I 繰起 執行 執行率	(%) 成果 が連携した	指標二円滑、	11年度 - - - - - 安全・安心 <sup>7</sup>		成果実績 達成度	単位	-	-	22年度	23年	手度	5年度要求 目標値 (年度) - 24年度活動見込
活動	<b>岩標及び</b> 助実績 トプット)	活動指標 官民連携によるACC(車間距離制御システム) 搭載車両を使用した渋滞対策の実証実験を実施					活動実績 (当初見込 み)		-	(	-	-	- )	- ( )	
単位当たり コスト		95, 833(円/回)				算出根拠	会讓	開催経費/会	<b>徐議</b> 回	数					
	書	目		24年度当初	予算	25年度要求	<b>t</b>				主な	増減理由			
平成24・25年度予算内訳	諸謝金 職員旅費 委員等旅公共交費	費	≥対策		1 0 0 1										
訳		÷L.													

		事業所管部局による点検						
	評価	項目	評価に関する説明					
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。						
状・況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。						
算の	-	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。						
資	-	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。						
金のさ	-	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。						
使え	_	受益者との負担関係は妥当であるか。						
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。						
目・	_	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。						
_	_	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。						
活動	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。						
実績	_	活動実績は見込みに見合ったものであるか。						
成	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と						
成果実績	_	なっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名						
續	_	上記   上記   上記   上記   上記   上記   上記   上記						
点検結果	下、安全	運転支援システムの普及・発展の推進に寄与するものと考えている。						
		予算監視・効率化チームの所見						
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)					
		補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象	えとなっている場合はその結果も記載)					
平成2	2年行政	関連する過去のレビューシートの事業           事業レビュー         -         平成23年行政事業						

	※平成23年度実績を記入
資金の流れ	
(資金の受け 取り先が何を	
行っているか について補足	
資金の流れ (資金の受け 取りているが について補足 する) (単 位:百万円)	

		A.			E.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
			(日万円)		21.1	(日万円)
	計		0	計		0
		В.			F.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
			(日ガロ)			(日ガロ)
<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」						
ノーナソングブロー						
において最大の クででは、 会には、 を出いました。 で記載する。 費 目と使途の双方で実情が分かる ように記載)						
ている者につい						
て記載する。費 目と使途の双方						
で実情が分かる						
み 川へ記載/	計		0	計		0
		C.	l		G.	1
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
			(ロカロ)			(ロハロ)
	計		0	計		0
		D.			H.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
			(11/3/1)			(17311)
	計		0	計		0

## 支出先上位10者リスト A.

A.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					