

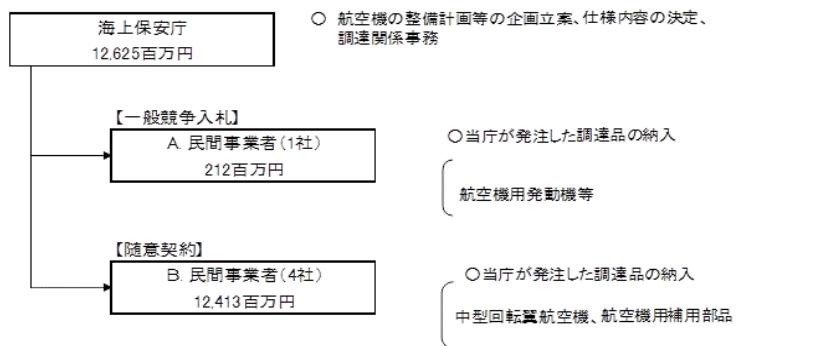
## 事業番号 0539

## 行政事業レビューシート (国土交通省)

事業名	航空機の整備に関する経費(東日本大震災関連)		担当部局	海上保安庁装備技術部		作成責任者			
事業開始・終了(予定)年度	S 2 3 ~		担当課室	航空機課		課長 今井 純一郎			
会計区分	一般会計、東日本復興特別会計		施策名	18 船舶交通の安全と海上の治安を確保する					
根拠法令 (具体的な条項も記載)	海上保安庁法第5条第1項第27号		関係する計画、通知等	-					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	法令の海上における励行、海難救助、海洋汚染等の防止、海上における犯罪の予防及び鎮圧、海上における犯人の捜査及び逮捕、海上における船舶交通に関する規制、水路、航路標識に関する事務その他海上の安全の確保に関する事務並びにこれらに附帯する事項に関する事務を適確に行い、海上の安全及び治安の確保を図るものである。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	海上保安庁では、今般の東日本大震災にあたり、海難船舶・行方不明者捜索救助、救援物資・人員等の緊急輸送、航路障害物等の曳航除去、航行禁止区域指導警戒、被災地での給水・給油活動等の災害対応業務を行ってきたところであるが、今後につても、東日本大震災と同等以上の被害をもたらすとされる東海地震、東南海・南海地震等が発生する可能性が極めて高いことが予想されている。 そのため、今般の震災対応の教訓を踏まえ、装備等の能力不足により十分に対応できなかった部分は、早期に対応能力の向上を図り、今後の大規模震災に備え、広範囲かつ大規模な救援活動、救出活動が迅速に行える災害対応体制を確保するため、今般の震災で被災した航空機を復旧し、夜間や悪天候でもしうる戒飛行や捜索監視が行えるほか高速性や航続性に優れた航空機を整備する。								
実施方法	■直接実施 □業務委託等 □補助 □貸付 □その他								
予算額・執行額 (単位:百万円)	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求				
	当初予算	-	-	-	0				
	補正予算	-	-	12,635	-				
	繰越し等	-	-	0	0				
	計	-	-	12,635	0	0			
	執行額	-	-	12,625					
執行率 (%)	-	-	99.9%						
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		成果実績	単位	H21年度	H22年度	H23年度		
	海上保安業務は、巡視船艇、航空機、陸上部署が相互に連携して我が国の広大な管轄海域を昼夜を分かたずカバーすること等により効果があがるものであり、個別の船艇、航空機、陸上施設の整備と結び付けて効果を把握することは困難であり不適当。また、犯罪の防止や領海警備といった数値化が困難な業務が多くあり、全てを定量的に評価していない。現在、巡視船艇・航空機の整備を含む海上保安体制の整備について、要救助海難の救助率、テロ活動による被害発生件数といった指標を基に政策評価を実施。				要救助海難の救助率(目標:救助率95%以上) (第3次海上保安業務遂行計画評価書)	%	94	96	95
					海上及び海上からのテロ活動による被害の発生件数(目標:発生件数0の維持) (第3次海上保安業務遂行計画評価書)	件	0	0	0
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		活動実績	単位	H21年度	H22年度	H23年度		
	年度別新規整備機数				中型飛行機	機	-	-	1
					中型ヘリコプター	機	-	-	5
単位当たりコスト	航空機1機あたりの事業総額は右のとおり		算出根拠	主要目 (飛行機)	整備期間	1機あたりの事業総額			
				中型飛行機	3ヵ年	約40億円			
			(ヘリコプター)						
			中型ヘリコプター	3~4ヵ年	約24~44億円				
平成24・25年度予算内訳	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由					
		0							
	計	0							

事業所管部局による点検						
	評価	項目	評価に関する説明			
目的・状況・予算の	<input type="radio"/> 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 <input type="radio"/> 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 <input type="radio"/> 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。		本事業は、「東日本大震災からの復興の基本方針」を踏まえ、東日本大震災で被災した航空機の整備を行い、今後の大規模震災に備えた体制を確保するためのものであり、国が実施しなければならず、かつ、優先度が高い。			
資金の流れ・使途・費目・	<input type="radio"/> 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 <input type="radio"/> 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 <input type="radio"/> 受益者との負担関係は妥当であるか。 <input type="radio"/> 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 <input type="radio"/> 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		調達については、市場調査や他機関との情報共有を重ねコスト削減に努めている。 また、事業目的に沿った予算の執行を行っており、その執行状況は適切に把握・確認している。			
活動実績・成果実績	<input type="radio"/> 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 <input type="radio"/> 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 <input type="radio"/> 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 <input type="radio"/> 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか <small>※類似事業名とその所管部局・府省名</small>		今後想定される大規模災害においても的確に対応できるように、東日本大震災により被災した航空機を代替するべく計画的に整備している。			
点検結果	「東日本大震災からの復興の基本方針」を踏まえ、東日本大震災で被災した航空機を早急に復旧し、今後、想定される大規模災害への対応体制を確保するものであり、従来導入してきた機種と同等の性能を有しつつも、安価な新機種を導入している。また、今後整備する機種を同一にすることにより、予備部品数の調達による維持経費の削減等を図っている。					
予算監視・効率化チームの所見						
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)						
補記（過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載）						
関連する過去のレビュー・シートの事業番号						
平成22年行政事業レビュー	22-516	平成23年行政事業レビュー	23-494、復興-0062			

※平成23年度実績を記入



【随意契約】

航空機の代替整備においては、当庁に求められる新たな業務へ対応するため平成18年度から機種の統一化による維持経費の低コスト化、ランニングコストの縮減などを念頭に複数のメーカーからの提案を検討し、機種の選定を行っており、調達においては、仕様内容に団の行為を秘密にする必要がある事項が含まれるため、会計法、予算決算及び会計令により随意契約を行っている。

また、契約金額が少額である場合も同様に随意契約によっているが、なるべく2者以上から見積書を出し、契約を行っている。

(国の行為を秘密にする必要がある事項)

- 防護武器等の性能、機能、保管場所等の情報
- 航空機用電子機器(監視レーダー、監視装置)の性能、配置等に関する情報 等

(参考)

「会計法」

第二十九条の三 契約担当官及び支出負担行為担当官(以下「契約担当官等」という。)は、売買、賃借、請負その他の契約を締結する場合においては、第三項及び第四項に規定する場合を除き、公告して申込みをさせることにより競争に付さなければならぬ。

(中略)

五 契約に係る予定価格が少額である場合その他政令で定める場合においては、第一項及び第三項の規程にかかわらず政令の定めるところにより、指名競争に付し又は随意契約によることができる。

「予算決算及び会計令」

第九十九条 会計法第二十九条の三第五項の規定により随意契約によることができる場合は、次に掲げる場合とする。

一 国の行為を秘密にする必要があるとき。

「国の物品等又は特定役務の調達手続の特例を定める政令」

第三条 この政令は、国の総結する調達契約であつて、当該調達契約に係る予定価格(中略)が財務大臣の定める区分に応じ財務大臣の定める額以上の額であるものに関する事務について適用する。ただし、次に掲げる調達契約に関する事務(については、この限りでない。

(中略)

三 物品等の調達契約(防衛省に関する経費によるものを除く。)又は特定役務の調達契約であつて、当該調達契約に係る国(行為を秘密にする必要があるもの

※ 財務大臣の定める区分に応じ財務大臣の定める額(平成22・23年度の金額)

- 一般物品又は特定役務

1. 500万円以上(12,000万円以上の場合は総合評価方式)

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位: 百万円)

費目・使途 (「資金の流れ」においてプロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	A. 日本エアロスペース株式会社			E.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	物品購入費	航空機用発動機買入	212			
	計		212	計		0
	B. MITSUBISHIINTERNATHINALCORPORATION			F.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	航空機購入費	中型回転翼航空機4機買入	6,798			
	計		6,798	計		0
	C.			G.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	計		0	計		0
	D.			H.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	計		0	計		0

**支出先上位10者リスト**

A. 民間事業者(1社)

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	日本エアロスペース	航空機用部品購入	212	1	99.9
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B. 民間事業者(4社)

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	MITSUBISHIINTERNATIONALCORPORATION	航空機購入	6,798	随意契約	100
2	EUROCOPTER SAS	航空機購入	2,756	随意契約	100
3	SOJITZCANADACORPORATION	航空機購入	2,662	随意契約	100
4	INT'L AVIATION TECHNICAL SERVICES, INC.	航空用部品購入	197	随意契約	99.9
5					
6					
7					
8					
9					
10					