事業番号 0373

平成24年行政事業レビューシート(国土交通省)								を通省)					
事		旅客利用に対応したターミナルの機能確保の検討に 必要な経費			担当部	当部局庁 港		港湾局		作成責任者			
	開始・ 定)年度				担当記	果室	産業港湾課			高日	田 昌行		
会計	†区分		一般会計		施策名 20 海上物流基盤の3 上輸送の確保を推進 21 観光立国を推進			整備の推進、る	みなとの振	興、安定的な国際海			
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		-							国推進基本計画(平成24年3月) 本整備重点計画(平成21年3月)				
(目指簡潔に	の目的 旨す姿を :。3行程 以内)	アジアにおけるクルーズ需要の増大やクルーズ船の大型化に対応するため、大型クルーズ船寄港時における港湾内の物流機能や旅客の安全性を確保するため、港湾におけるクルーズ船の受入環境を改善し、我が国港湾のクルーズ船寄港地としての国際競争力の強化を図る。											
(5行		クルーズ需要の増大や近年のクルーズ船の大型化により、大型クルーズ船が既存の旅客船用岸壁に着岸できず、水深や延長の大きい貨物船 用岸壁に着岸するケースが多くなっており、旅客の安全性確保や旅客優先の運用による物流機能への支障が課題となっている。今後の大型ク ルーズ船の寄港増加に対応するため、大型クルーズ船の貨物用岸壁着岸時における物流機能と旅客の安全性の確保を両立させるための具 体的方策を検討し、我が国港湾のクルーズ船の受入環境の底上げを図る。											
実施	方法	□直接実施 ■		委託・請負 □補助		□負担		口交付	□貸付	□その	の他		
		V/70 7 25		21年度	1.01		22年度 23年		24年度		25年度要求		
	車額 • .行額	予	刃予算 ———— E予算	-		_		10 -	-			-	
		状々を持ち		-		-		_	_				
	1 1 (: 百万円)	:-	計	-		-		-			-		
		執行額		-		-		10					
		執行率(%)		-		-		98.9					
ct = c	- 		成果	指標			単位	21年度	22年度	23年	度	目標値 (28年度)	
成男	標及び 果実績 トカム)	訪日外国人旅行者数			成果実績	万人	679	861	622	2	1,800		
					達成度	%	37.7	47.8	34.0	3			
字 新·世	旨標及び		活動	指標			単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活動見込	
活動	は現るのでは実績という。	調査実施件数		活動実績 (当初見込 み)	件		(1)	()			
単位当たり 9,981,000(円/件)		(円/件)		算出根拠	X:予算	- 当たりコストX/Y 算額 査実施件数		•					
W.		費 目 24年度当初予算 25年度要求			主な増減理由								
平成24・25年度予算内訳		함	-	-	Ψ ————————————————————————————————————	·成23年度	限りの	予算					

事業所管部局による点検								
	評価	項目	評価に関する説明					
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。						
状・況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	アジアのクルーズ需要を取り込み、インバウンド拡大を図るため、クルーズ船の寄港促進に向けた取り組みが重要である。					
算の	-	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。						
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。						
金のカ	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。						
使れ、	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	企画競争により委託しており、妥当である。					
費	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。						
目・	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。						
25	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。						
活動	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。						
実績	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	 本調査により報告された点を今後のクルーズ船受け入					
成	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	れに活用していく。					
成果実績		※類似事業名とその所管部局・府省名						
績	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。						
点検結果	精 ∥策の検討を行うことで当初の目的を達成した。							
		予算監視・効率化チームの所見						
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)					
		補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象	駅となっている場合はその結果も記載)					
		関連する過去のレビューシートの事業						
平成2	2年行政事	事業レビュー - 平成23年行政事	事業レビュー 1036					

	※平成23年度実績を記入	
		【企画競争】
	フェナタル	
	国土交通省	A.公益法人(1法人)
	10百万円	
	(検討内容の決定)	(大型クルーズ船の貨物 用岸壁着岸時における 物流機能と旅客の安全 性の確保を両立させるた
	T	世の健保を向立させるにめの具体的方策を検討)
	職員旅費	WO SHIP MEKIN
	0百万円	
資金の流れ		
(資金の受け		
取り先が何を		
行っているか について補足		
する)(単		
位:百万円)		
	I	

		A.(一財)みなと総合研究財団			E.				
	費 目	使途	金額	費 目	使 途	金額			
		大型クルーズ船の貨物用岸壁着岸時における物流機 能と旅客の安全性の確保を両立させるための具体的 古策を検討	(百万円)			(百万円)			
	<u> </u>	方策を検討	10						
	計		10	計		0			
	B.				F.				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
			(ロババ)			(口/31 1/			
費目・使途 (「資金の流れ」									
においてブロッ									
クごとに最大の 金額が支出され									
ている者について記載する。費									
目と使途の双方で実情が分かる									
で実情が分かるように記載)									
	計		0	計		0			
		C.		G.					
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	=1			=1					
	計		0	計		0			
	D.			H.					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	計		0	計		0			
	∥ äT		U	ĒΤ		U			

支出先上位10者リスト A 公益法人(1団体)

	A. Amaza (「国体)								
	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額(百万円)	入札者数	落札率				
1	(一財)みなと総合研究	オ 大型クルーズ船の貨物用岸壁着岸時における物流機能と旅客の安全性の 確保を両立させるための具体的方策を検討	10	随意契約					
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									