事業番号 1007

		平成24年行政事業レビューシート										([	(国土交通省)		
事	業名		こ強い国土構造 青報整備(東日			·る	担当部	局庁	国	土政領	· 策局 ———————————————————————————————————		作用	戊責任者	¥
事業開始・ 終了(予定) 年度		H 2 4 ~					担当課室		国	国土情報課			課長	神山	修
会計区分 根拠法令 事業の目的		東日本大震災復興特別会計				施策名 10-37		37 糸	総合的な国土形成を推進する						
		国土形成計画法 国土利用計画法 地理空間情報活用推進基本法					関係する 通知		国土利用	国土形成計画(全国計画)(H20年7月4日閣議決定) 国土利用計画(全国計画)(H20年7月4日閣議決定) 地理空間情報活用推進基本計画(H24年3月27日閣議決				≘)	
		東日本大震災の教訓を踏まえ、安全で安心な生活ができる災害に強い国土への再構築を図ることが国土政策上の重要な課題となっている。そのため、災害対策に必要な諸課題に的確に対応した国土情報を戦略的、体系的に収集・整備するとともに、これらの情報を科学的かつ客観的に分析し、それに基づいた検討を行っていくことが必要である。さらに、これらの情報や分析成果を災害対策に関係する多様な主体に広く提供し、国土に関する理解やこれらの主体における客観的かつ科学的な根拠に基づく取組を促進することが必要である。そこで、災害時に重要となる施設や範囲及びその属性情報について国土情報として整備するとともに、広く一般に提供する。													
事訓	- K 似 安	行うため 水想定図	、災害時に重要 と 域データ、市	更となる 町村が打	施設や範囲を指定する避難	及びそ 所デ	・の属性情 ータ、上水	報にて	的な国民の安心・ Dいて整備する。 見する浄水場の位 等の海岸保全施記	具体的 置及び	には、河川 ド給水範囲	の氾濫時に関する	の浸れ	k深を示	す浸
実別	<b>拖方法</b>	口直接穿	実施 ■	委託•請	負 🗆	補助		負担	口交付		]貸付	□その	他		
				21年度			22年度		23年度	24年度				5年度要	求
		予 算	当初予算 予							119					
	額・	が   一 状	繰越し等					_		_					
<b>執行額</b> (単位:百万円)		況	計						_	119					
		執行額													
成果目標及び成果実績(アウトカム)		執行率(%)													
		成果指			標			単位	21年度	2	2年度	23年	度		票値 年度)
		国	ノロード件数		成果実績	万件	50		52	82		績トレン	寺または		
							達成度		順調		順調	順訂	問	_	
汗酬士	실煙 ひパ		活動	指標			単位	21年度	2	2年度	23年	度	24年度流	舌動見込	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)		整備・更新データ数					活動実績 (当初見込 み)		-	(	<b>-</b>		)	-	
単位当たり コスト				_			算出根拠		_						
	費	目	24年度当	初予算	25年度要求	<b>t</b>			主	Eな増	減理由	_			
平成24・25年度予算	国土形成	推進調査	5. 费	119											
内訳															
		<b>≘</b> ∔		110											

		事業所管部局による点検					
	評価	項目	評価に関する説明				
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	│ 「災害に強い国土構造への再構築を図るため、国土の状				
状・況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。					
第の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。					
<b>資</b>	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。					
の流	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。					
使れ、	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	平成24年度新規要求事項				
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。					
目 •	_	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。					
活動実績、成果	_	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。					
	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。					
	_	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	平成24年度新規要求事項				
	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	一				
実績		※類似事業名とその所管部局・府省名					
桐	_	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。					
		予算監視・効率化チームの所見					
		L\$1.0 不够影相 热度儿子 / 办式日本班士2.4 功策上/細	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)				
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	(算要求における反映状況等)				
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)				
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)				
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概 を関する) ・対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対					
			象となっている場合はその結果も記載)				