

平成24年行政事業レビューシート

(国土交通省)

<b>事業名</b>	国土政策に関する国際調査		<b>担当部局庁</b>	国土政策局		<b>作成責任者</b>		
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	H23~		<b>担当課室</b>	総務課		課長 渡辺 秀樹		
<b>会計区分</b>	一般会計		<b>施策名</b>	10-37 総合的な国土形成を推進する				
<b>根拠法令 (具体的な条項も記載)</b>	—		<b>関係する計画、通知等</b>	—				
<b>事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)</b>	国土政策を企画・立案し、関係各府省間の調整を行う上で、諸外国での国土政策上の事例を参考にすることは頻繁に行われている。また、諸外国においては、諸課題に対処するため国土政策上の様々な工夫がなされている一方、一国のみでは解決できない諸課題も存しており、各国が国土政策上連携してその解決を図る必要性も生じてきている。そのため、諸外国における国土計画の策定状況や国土政策上の諸課題に対する取り組み状況等の調査、分析、情報蓄積を行い、今後のわが国の国土政策の企画、立案、推進に資することを目的とする。							
<b>事業概要 (5行程度以内。別添可)</b>	アジア諸国のPPPといった具体的施策等を調査・分析し、アジア諸国をはじめとする国々の国土政策上の課題を収集し、多角的に比較分析し、共通の課題を抽出・整理した。これらの作業を通じて、報告書としてとりまとめることにより、わが国で国土政策を企画・立案する上で容易に参照可能な状態を維持している。さらに収集した情報を基に各国の国土政策を整理したウェブサイト「各国の国土政策の概要」の情報更新、内容の充実等を行った。							
<b>実施方法</b>	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
<b>予算額・執行額 (単位:百万円)</b>	予算の状況	当初予算	/	/	31	29	/	
		補正予算	/	/	0	/	/	
		繰越し等	/	/	0	/	/	
		計	/	/	31	29	/	
	執行額	/	/	24	/	/		
	執行率(%)	/	/	77%	/	/		
<b>成果目標及び成果実績 (アウトカム)</b>	成果指標		/	単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (年度)
	・諸外国の計画及び戦略等を推進するための具体的施策の調査 ・第6回世界都市フォーラムテーマについて、国内の事例調査		成果実績	—	—	—	—	—
<b>活動指標及び活動実績 (アウトプット)</b>	活動指標		/	単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	・各国の国土政策の概要や課題について現地調査等の情報収集を行い、報告書の作成 ・国内事例調査の情報収集を行い、報告書の作成		活動実績 (当初見込み)	冊			8	—
<b>単位当たりコスト</b>	2.6百万円(実績額/報告書数)		算出根拠	報告書を作成するために必要な経費を算出した。 (実績額:21百万円、報告書数:8冊)				
<b>平成24・25年度予算内訳</b>	<b>費目</b>	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由				
	職員旅費	0						
	委員等旅費	1						
	国土形成推進調査費	28						
	計	29						

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	国の施策の企画・立案のためのものであるため、国が実施する必要がある。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	—	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目	○	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	企画競争入札を行うなどして競争性のある入札を行っている。
	○	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	—	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	—	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	各種報告書等を国土政策局の施策の企画・立案の参考としている。
	○	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	—	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名	
	○	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	<p>・国が調査を実施する必要性を精査や効率的な予算執行の確認を行った上でテーマを選定し、調査を実施している。</p> <p>・業務の実施にあたり、仕様で求める調査内容となっているか、取りまとめ方などの方向性に誤りはないか、業務の進行管理は適切に行われているか等の進捗を適宜確認するとともに、調査終了後、完了時の検査により成果物の内容について仕様を求める調査事項を網羅し、整理されているか等の確認を行っている。</p> <p>・委託先の選定に当たっては、企画を提案させる企画競争方式を用いており、応募された提案の中で最も本調査に適した企画書を外部有識者委員会の審議を踏まえて相手方を決定している。</p>		
予算監視・効率化チームの所見			
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	-	平成23年行政事業レビュー	-

※平成23年度実績を記入

国土交通省  
21百万円

〔 調査の企画、立案 〕

【企画競争入札】

A. (財)日本開発構想研究所  
13百万円

〔 アジア各国の国土政策に係る  
具体的施策分析等に関 〕

【企画競争入札】

B. 国立大学法人政策研究大学院大  
学

〔 第6回世界都市フォーラム  
参加のための事前調査を実 〕

【随意契約等】

C. 事務費  
3百万円

〔 旅費: 1百万円  
資料翻訳: 2百万円 〕

資金の流れ  
(資金の受け  
取り先が何を  
行っているか  
について補足  
する) (単  
位: 百万円)

費目・使途  
 (「資金の流れ」  
 においてブロック  
 ごとに最大の金  
 額が支出されて  
 いる者について  
 記載する。費目  
 と使途の双方  
 で実情が分かる  
 ように記載)

A.(財)日本開発構想研究所			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
役務費	アジア諸国の計画及び戦略等を推進するための具体的施策の調査及び情報発信ウェブサイト「各国の国土政策の概要」の更新	13			
計		13	計		0
B.国立大学法人政策研究大学院大学			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
役務費	第6回世界都市フォーラムテーマについて、国内の事例調査	8			
計		8	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
役務費	資料翻訳	2			
計		2	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(財)日本開発構想研究所	アジア各国の国土政策に係る具体的施策分析等に関する調査	13	4	99.8%

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	国立大学法人政策研究大学院大学	第6回世界都市フォーラム参加のための事前調査	8	4	99.8%

C.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	株式会社インターグループ	資料翻訳	1	随意契約	
2	アクセント株式会社	〃	1	随意契約	