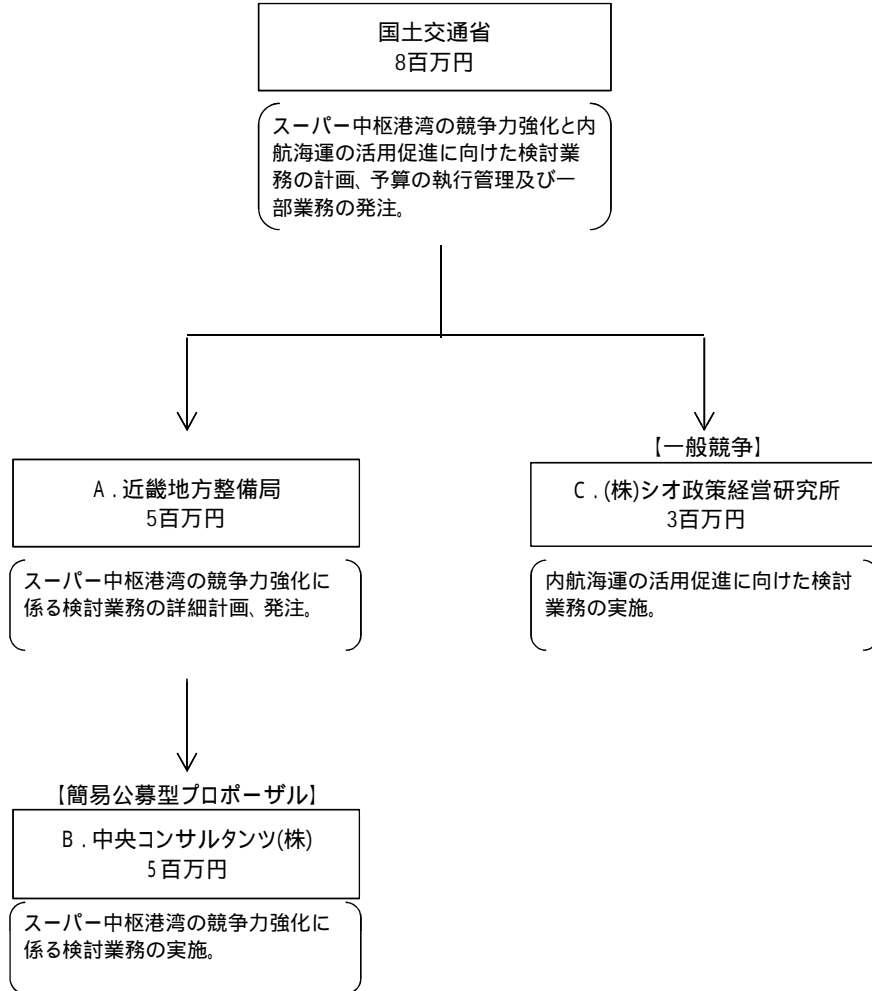


平成23年行政事業レビューシート (国土交通省)

<b>事業名</b>	スーパー中核港湾の競争力強化と内航海運の活用促進に必要な経費		<b>担当部局</b>	港湾局		<b>作成責任者</b>		
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	H22 / H23		<b>担当課室</b>	港湾経済課 港湾物流戦略室 及び 計画課 企画室		室長 成瀬英治 室長 下司弘之		
<b>会計区分</b>	一般会計		<b>施策名</b>	20 海上物流基盤の強化等総合的な物流体系整備の推進、みなどの振興、安定的な国際海上輸送の確保を推進する				
<b>根拠法令 (具体的な 条項も記載)</b>			<b>関係する計画、 通知等</b>	社会資本整備重点計画(平成21年3月)、総合物流施策大綱(2005-2009)(平成17年11月)、総合物流施策大綱(2009-2013)(平成21年7月)				
<b>事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)</b>	国際および国内コンテナ物流の動向、高速道路料金の低減状況等を踏まえて、国際コンテナ戦略港湾の競争力強化や、内航海運の活用促進のための検討を行う。							
<b>事業概要 (5行程度以 内。別添可)</b>	国際および国内コンテナ物流の動向、高速道路料金の低減状況等を踏まえて、スーパー中核港湾の競争力強化や、内航海運の活用促進のために、今後実施すべき各種施策についての、定量的な政策効果の検証に必要な検討を行う。							
<b>実施方法</b>	直接実施	業務委託等	補助	貸付	その他			
<b>予算額・ 執行額 (単位:百万円)</b>		20年度	21年度	22年度	23年度	24年度要求		
	予 算 の 状 況	当初予算	0	0	10	10	0	
		補正予算	0	0	0	0		
		繰越し等	0	0	0	0		
		計	0	0	10	10	0	
	執行額	0	0	8				
執行率(%)	0	0	76%					
<b>成果目標及び 成果実績 (アウトカム)</b>	成果指標			単位	20年度	21年度	22年度	目標値 (24年度)
	(業績指標) スーパー中核港湾における港湾コスト低減率及びリードタイム(港湾コスト低減率、リードタイム)	成果実績			14年度比 2割弱低減 1日程度			14年度比 約3割低減 1日程度
		達成度	%					
<b>活動指標及び 活動実績 (アウトプット)</b>	活動指標			単位	20年度	21年度	22年度	23年度活動見込
	検討調査数		活動実績 (当初見込み)	件	[ ]	[ ]	[ 2 ]	[ 未定 ]
<b>単位当たり コスト</b>	4 (百万円/件)		算出根拠	平成22年度における執行額(上掲)を活動実績(検討調査数)で除して算出した。				
<b>平成 23 ・ 24 年度 予算 内訳</b>	<b>費目</b>	23年度当初予算	24年度要求	主な増減理由				
	総合的物流体系整備推進調査費	10	-	平成23年度限りの事業				
計	10	-						

事業所管部局による点検			
	評価	項目	特記事項
目的・予算の状況		広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	
		国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。	
		不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、費目・使途		支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
		単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
		受益者との負担関係は妥当であるか。	
		資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績		他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
		適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
		活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
		類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
		整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	<p>・スーパー中核港湾の競争力強化と内航海運の活用促進の推進にあたり、これまでの成果を活かして更に高度な検討が可能となるよう、検討の対象箇所や手法について工夫・改善を行う。</p>		
予算監視・効率化チームの所見			
廃止		<p>本事業については平成23年度までの検討結果をもって、事業目的の達成が概ね見込まれていることから、来年度以降の実施の必要性が認められないため、今年度限りで事業を廃止する。 なお、今後、本事業で得られた成果を活用した取り組みを進める際には、事業の優先度や即効性を検証した上で行うものとする。</p>	
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
廃止。			
補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			

資金の流れ  
(資金の受け  
取り先が何を  
行っているか  
について補足  
する)(単  
位:百万円)



**費目・使途**  
 (「資金の流れ」  
 においてブロッ  
 クごとに最大の  
 金額が支出され  
 ている者につい  
 て記載する。費  
 目と使途の双方  
 で実情が分かる  
 ように記載)

A.近畿地方整備局					
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
調査費	スーパー中核港湾の競争力強化に係る検討調査の発注	5			
計		5	計		0
B.中央コンサルタンツ(株)					
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
調査費	スーパー中核港湾の競争力強化に係る検討調査実施業務	5			
計		5	計		0
C.(株)シオ政策経営研究所					
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
調査費	内航海運の活用促進に係る検討調査実施業務	3			
計		3	計		0
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

## 支出先上位10者リスト

### A. 地方整備局

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	近畿地方整備局	スーパー中樞港湾の競争力強化に係る検討業務の発注	5		
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

### B. 民間事業者

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	中央コンサルタンツ(株)	スーパー中樞港湾の競争力強化に係る検討業務	5	1	89%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

### C. 民間事業者

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)シオ政策経営研究所	内航海運の活用促進に向けた検討業務	3	6	54%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					