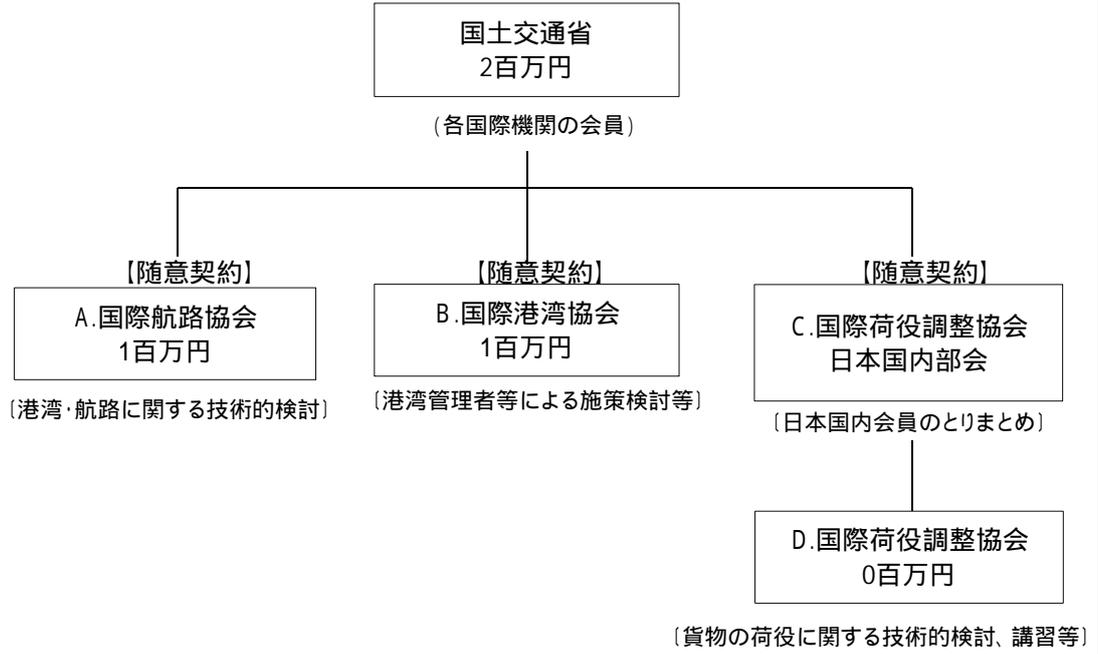


平成23年行政事業レビューシート (国土交通省)

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|----------|-------------------|--|----------|--------------|------|----------|
| 事業名 | 国際港湾機関分担金 | | 担当部局 | 港湾局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | S30～ | | 担当課室 | 国際・環境課国際企画室 | | 室長 村岡 猛 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | 46 国際協力、連携等を推進する | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | - | | 関係する計画、通知等 | 閣議決定を経て加盟 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 港湾に関して世界的に強い影響力をもつ国・地域・団体が数多く加盟するこれら国際機関に加盟することで、世界の港湾の時流・政策をいち早く把握し、国内港湾施策に取り入れるとともに、国際的協定、基準の策定への積極的な参画により我が国港湾関連技術のグローバルスタンダード化を推進し、以って我が国の利益に資するものとする。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 港湾に関連した国際的な機関への分担金。現在、国際航路協会(PIANC)、国際港湾協会(IAPH)、国際荷役調整協会(ICHCA)に加盟しており、各機関の規約で定められた年会費を支払うもの。 | | | | | | | |
| 実施方法 | 直接実施 | 業務委託等 | 補助 | 貸付 | その他 | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | | 当初予算 | 3 | 2 | 2 | 2 | | |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 計 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| | 執行額 | 3 | 2 | 2 | | | | |
| | 執行率(%) | 100% | 99% | 98% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 成果実績 | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(年度) |
| | 総会等への出席等各機関の運営に参画し、加盟国とも連携を図りつつ、引き続き国際航路協会等に対して効率的な運営を求めていく性格のものであることから、成果実績を示すことが出来ない。 | | | 達成度 | % | | | |
| | 活動指標 | | 活動実績(当初見込み) | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 国際航路協会(PIANC)総会等、国際港湾協会(IAPH)総会等、国際荷役調整協会(ICHCA)総会等参加回数 | | 回 | 4 (4) | 4 (4) | 4 (4) | (4) | |
| | 単位当たりコスト (円/) | | 算出根拠 | 国際約束で決められた分担金を支出しなければならないことから、単位当たりのコストを算出することが出来ない。 | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 国際港湾協会分担金 | 1 | 1 | 基本的に為替レート変動による、増減がある。 | | | | |
| | 国際航路協会分担金 | 1 | 1 | 国際航路協会は会費が値上げされたが、会員数が若干減少したことから、結果として分担金の総額が減少した。 | | | | |
| | ICHICA分担金 | 0 | 0 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | 2 | 2 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|--|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | - | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目 | - | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | - | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | - | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | - | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | - | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | - | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | - | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>総会への出席等、各機関の運営に参画する上で、必要最低限の拠出であるが、加盟国とも連携を図りつつ、引き続き国際航路協会等に対して効率的な運営を求めていくこととしている。</p> <p>国際港湾機関に今後も加盟することにより、世界の港湾の潮流・政策をいち早く把握し、主導権を発揮する必要があると共に、日本が国際的港湾政策に対して、発言力を維持継続することは、我が国の国益に資するものである。予算は、理事会(PIANC32カ国、IAPH45カ国、ICHCA2カ国)で審議されたのち、総会で決定される仕組みとなっており、決定後の分担金は加盟国の債務として負担せざるを得ない。総会への出席等、各機関の運営に参画する上で、必要最低限の拠出であるが、加盟国とも連携を図りつつ、引き続き加盟協会に対して、効率的な運営を求めていくこととしている。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | | 国際約束で決められた分担金を支出しなければならないことから、現状通りとする。 | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| 現状通り。 | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

平成22年度実績を記入



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者について
 記載する。費目と使途の双方
 で実情が分かるように記載)

| A.国際航路協会 | | | E. | | |
|------------------|-------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 分担金 | 国際航路協会分担金 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 1 | 計 | | 0 |
| B.国際港湾協会 | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 分担金 | 国際港湾協会分担金 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 1 | 計 | | 0 |
| C.国際荷役調整協会日本国内部会 | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 分担金 | 国際荷役調整協会分担金 | 0 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D.国際荷役調整協会 | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 分担金 | 国際荷役調整協会分担金 | 0 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.公益法人

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------|------|--------------|------|------|
| 1 | 国際航路協会 | 分担金 | 1 | 1 | 100% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B.公益法人

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------|------|--------------|------|------|
| 1 | 国際港湾協会 | 分担金 | 1 | 1 | 100% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

C.公益法人

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------|------|--------------|------|------|
| 1 | 国際荷役調整協会日本部会 | 分担金 | 0 | 1 | 100% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

D.国際機関

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|----------|------|--------------|------|------|
| 1 | 国際荷役調整協会 | 分担金 | 0 | 1 | 100% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |