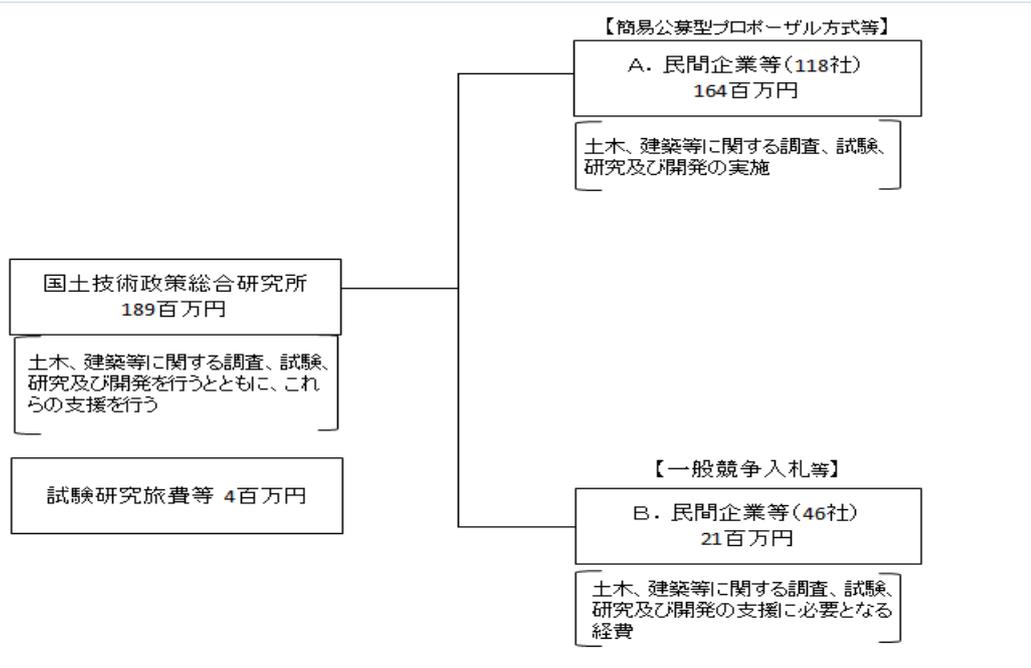


平成23年行政事業レビューシート (国土交通省)

|                                    |   |                   |  |              |      |        |          |
|------------------------------------|---|-------------------|--|--------------|------|--------|----------|
| <b>事業名</b>                         | 一般研究経費  | <b>担当部局庁</b>      | 国土技術政策総合研究所  | <b>作成責任者</b> |      |        |          |
| <b>事業開始・終了(予定)年度</b>               | H13～  | <b>担当課室</b>       | 企画部企画課   | 課長 中尾 吉宏     |      |        |          |
| <b>会計区分</b>                        | 一般会計  | <b>施策名</b>        | 44 技術研究開発を推進する   |              |      |        |          |
| <b>根拠法令<br/>(具体的な条項も記載)</b>        | —   | <b>関係する計画、通知等</b> | 第3期科学技術基本計画(H18.3閣議決定)<br>国土交通省技術基本計画(H20.4)<br>国土技術政策総合研究所研究方針(H18.7) |              |      |        |          |
| <b>事業の目的<br/>(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)</b> | 国土交通本省が展開する政策や、技術基準の策定・改訂等に対し将来的に十分な技術支援・提言を行っているよう、中長期的に対応が必要となることが予想される課題を解決するための研究ポテンシャルの高揚・維持を図ることを目的とする。   |                   |  |              |      |        |          |
| <b>事業概要<br/>(5行程度以内。別添可)</b>       | <p>住宅・社会資本整備に関連して将来的に対応が必要となることが予想される課題の解決に不可欠な各種データ・知見の収集・分析やデータベース化に加え、課題解決のために進めておく必要がある技術政策に関する基礎的な調査・研究等を行う。</p> <p>22年度は、老朽化の進むインフラ資産の管理状況に関する実態調査・分析や、全国の下水管きょストックの6割を占めるが不具合・劣化のメカニズムが解明されていない塩化ビニル管の診断方法に関する基礎的な調査、集中的豪雨により発生頻度が増えつつある都市地域の局所的浸水被害に地形条件や下水道等が及ぼす影響に関する調査、土木構造物の耐震基準の妥当性を検証するための地震記録の収集・分析、省エネ法に基づく技術基準改正を見据えた住宅の省エネルギーデータの収集、スマートウェイ施策の将来的導入に向けた欧米事例の調査、住宅セーフティネット関連施策の検討に不可欠な地域における住宅セーフティネットの実態・課題調査など、54項目の調査・研究を行った。</p> |                   |  |              |      |        |          |
| <b>実施方法</b>                        | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他   |                   |  |              |      |        |          |
| <b>予算額・執行額<br/>(単位:百万円)</b>        |   | 20年度              | 21年度   | 22年度         | 23年度 | 24年度要求 |          |
|                                    | 予算の状況   | 当初予算              | 214  | 195          | 193  | 191    | 175      |
|                                    |   | 補正予算              | —  | —            | —    | —      |          |
|                                    |   | 繰越し等              | —  | —            | —    | —      |          |
|                                    |   | 計                 | 214  | 195          | 193  | 191    |          |
|                                    | 執行額   | 202               | 190  | 189          |      |        |          |
| 執行率(%)                             | 94.5%   | 97.6%             | 97.7%  |              |      |        |          |
| <b>成果目標及び成果実績<br/>(アウトカム)</b>      | 成果指標  |                   | 単位   | 20年度         | 21年度 | 22年度   | 目標値(年度)  |
|                                    | 定量的な成果目標を示すことができない。   |                   |  | 20年度         | 21年度 | 22年度   |          |
|                                    | (理由)本事業は技術研究開発であり、事業実施の成果が現れるのは、事業完了後となるため。   |                   |  | 達成度          | %    |        |          |
| <b>活動指標及び活動実績<br/>(アウトプット)</b>     | 活動指標  |                   | 単位   | 20年度         | 21年度 | 22年度   | 23年度活動見込 |
|                                    | 定量的な活動指標を示すことができない。   |                   |  | 20年度         | 21年度 | 22年度   |          |
|                                    | (理由)本事業は技術研究開発であり、箇所数、件数、人数等で事業の進捗を表すことができないため。   |                   |  | 活動実績(当初見込み)  |      |        | ( ) ( )  |
| <b>単位当たりコスト</b>                    | 単位当たりコストを示すことができない。   |                   | 算出根拠   |              |      |        |          |
|                                    | (理由)本事業は技術研究開発であり、事業実施中において定量的な成果実績や活動実績を示すことができないため。   |                   |  |              |      |        |          |
| <b>平成23・24年度予算内訳</b>               | 費目  | 23年度当初予算          | 24年度要求   | 主な増減理由       |      |        |          |
|                                    | 職員旅費  | 6                 | 6  |              |      |        |          |
|                                    | 試験研究費   | 186               | 170  |              |      |        |          |
|                                    | —   | —                 | —  |              |      |        |          |
|                                    | —   | —                 | —  |              |      |        |          |
|                                    | —   | —                 | —  |              |      |        |          |
|                                    | —   | —                 | —  |              |      |        |          |
|                                    | 計   | 191               | 175  |              |      |        |          |

| 事業所管部局による点検   |    |   |   |
|---|----|---|---|
|   | 評価 | 項目  | 特記事項  |
| 目的・予算の状況  | ○  | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。   | ・研究実施の必要性や研究実施体制の妥当性等の観点から所内で事前評価を行い、研究実施の妥当性を審査している。   |
|   | ○  | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。   |   |
|   | —  | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。  |   |
| 資金の流れ・使途・費目   | ○  | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。  | ・支出先(業務請負者)選定の妥当性については第三者機関である技術提案評価審査会により審議していただいている。<br>・業務着手時には業務計画書の提出を求めるとともに、打合せや完了時に行う検査により業務の実施状況及び成果を把握している。<br>・業務の主たる部分に係る再委託は禁止し、主たる部分以外の再委託については、軽微なものを除き、再委託承諾申請を求めており、支出先・使途を確認している。本事業においては、再委託承諾申請を要する再委託はない。<br>・業務発注にあたっては、事前にその内容が事業に即して適切なものとなっているかを所内審査している。  |
|   | —  | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。  |   |
|   | —  | 受益者との負担関係は妥当であるか。   |   |
|   | ○  | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。   |   |
| 活動実績・成果実績   | ○  | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。   | ・事業開始前に「研究の進め方」、「研究の実施体制等に関する『事前評価』」を所内で行っている。<br>・年度末に当該年度の活動実績や成果の活用状況(見込み含む)を自己評価し、所内評価に諮ることとしている。   |
|   | ○  | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。  |   |
|   | —  | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。  |   |
|   | ○  | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか  |   |
| 点検結果  | —  | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・所内評価委員会において「研究の必要性」、「研究の実施方法」、「研究の実施体制」、「研究成果の見込み」等に関する『事前評価』を行っている。</li> <li>・年度末に当該年度の活動実績や成果の活用状況(見込み含む)を自己点検した上で、内部評価を行っている。</li> <li>・支出先については、価格競争や企画競争により競争性の確保に努めている。</li> <li>・業務発注にあたっては、あらかじめ検討項目、調査対象範囲等について所内審査を行い、的確な執行に努めている。</li> </ul> <p>【前回の指摘を踏まえた執行上の改善点】<br/>年度末に当該年度の活動実績や成果の活用状況(見込み含む)について所内評価を行った。また支出先については、価格競争や企画競争により競争性の確保に努めた。更に、課題の選定、重点化のために所内審査を行っている。</p> |
|   | —  |   |   |
| 予算監視・効率化チームの所見  |    |   |   |
| 一部改善②⑤  |    | 事業効果の検証やコスト削減の取組について、全研究共通の取組を述べるのみではなく、個々の研究ごとの取組と成果の事例などをレビューの中で具体的に明らかにすること。 |   |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)  |    |   |   |
| 一つ一つの研究課題について所内で審査し、重点化を図ることとしている。また、年度末には、当該年度の研究成果や成果の活用状況(見込み含む)について所内評価を行っている。更には、価格競争や企画競争により競争性・透明性を確保している。 |    |   |   |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)  |    |   |   |
| —   |    |   |   |

※平成22年度実績を記入



**資金の流れ**  
(資金の受け  
取り先が何を  
行っているか  
について補足  
する) (単  
位: 百万円)

| A.パシフィックコンサルタンツ(株)茨城事務所 |                                   |              | E. |     |              |
|-------------------------|-----------------------------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目                      | 使 途                               | 金 額<br>(百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額<br>(百万円) |
| 雑役務費                    | 国土交通省地震計ネットワークの更新に関する調査業務         | 5            |    |     |              |
| 雑役務費                    | 土木工事における工種毎の一般的環境負荷量算定・整理業務       | 4            |    |     |              |
| 雑役務費                    | 下水道の資源・エネルギー有効利用技術情報に関する調査業務      | 4            |    |     |              |
| 雑役務費                    | 情報提供によるドライバ行動への効果評価手法整理業務         | 3            |    |     |              |
| 雑役務費                    | 社会資本LCAの環境負荷原単位一覧表の作成に関する検討業務     | 3            |    |     |              |
| 雑役務費                    | 流域水・物質循環解析モデルのデータ入出力用インターフェース作成及び | 5            |    |     |              |
| 雑役務費                    | チリ地震津波における浸水状況に関する整理業務            | 1            |    |     |              |
| 雑役務費                    | 伊勢湾西南海岸の海浜材料の粒度分析・強熱減量測定業務        | 0            |    |     |              |
| 計                       |                                   | 25           | 計  |     | 0            |
| B.(財)国際科学振興財団           |                                   |              | F. |     |              |
| 費目                      | 使 途                               | 金 額<br>(百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額<br>(百万円) |
| 雑役務費                    | 外部ネットワーク接続サービス提供業務                | 2            |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
| 計                       |                                   | 2            | 計  |     | 0            |
| C.                      |                                   |              | G. |     |              |
| 費目                      | 使 途                               | 金 額<br>(百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額<br>(百万円) |
|                         |                                   |              |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
| 計                       |                                   | 0            | 計  |     | 0            |
| D.                      |                                   |              | H. |     |              |
| 費目                      | 使 途                               | 金 額<br>(百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額<br>(百万円) |
|                         |                                   |              |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
|                         |                                   |              |    |     |              |
| 計                       |                                   | 0            | 計  |     | 0            |

費目・使途  
 (「資金の流れ」  
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

## 支出先上位10者リスト

A.

|    | 支出先               | 業務概要                                | 支出額<br>(百万円) | 入札者数           | 落札率   |
|----|-------------------|-------------------------------------|--------------|----------------|-------|
| 1  | パシフィックコンサルタンツ(株)  | 国土交通省地震計ネットワークの更新に関する調査業務 等         | 25           | —              | —     |
| 2  | 八千代エンジニアリング(株)    | 維持管理調達における受・発注者のリスク認識に関する調査業務 等     | 10           | —              | —     |
| 3  | (株)水圏科学コンサルタント    | 河川汽水域における物質滞留特性解析業務 等               | 8            | —              | —     |
| 4  | (株)東亜理科           | 鉄骨造建築構造部の梁試験体作成・試験業務                | 7            | 1              | 99.7% |
| 5  | (株)建設技術研究所        | 平成22年度積算実績データ分析業務 等                 | 7            | —              | —     |
| 6  | (株)ドーコン東京支店       | 都市構造評価指標及びサービスコストの算定プログラムの作成・検証業務 等 | 6            | —              | —     |
| 7  | (株)三菱総合研究所        | 震災のマクロ経済モデルに関する調査業務                 | 5            | 随意契約<br>(企画競争) | 99.0% |
| 8  | (株)市浦ハウジング&プランニング | 既存集合住宅における省エネルギー改修の動機及び事例に関する調査整理業務 | 5            | 随意契約<br>(企画競争) | 99.0% |
| 9  | (株)キタック           | 新潟県中越地震時の道路盛土被害に関する調査業務             | 5            | 随意契約<br>(企画競争) | 99.6% |
| 10 | (社)国際建設技術協会       | アジア諸国における多様な調達方法に関する調査業務            | 4            | 随意契約<br>(企画競争) | 99.0% |

B.

|    | 支出先                    | 業務概要                       | 支出額<br>(百万円) | 入札者数         | 落札率    |
|----|------------------------|----------------------------|--------------|--------------|--------|
| 1  | (財)国際科学振興財団            | 外部ネットワーク接続サービス提供業務         | 2            | 1            | 100.0% |
| 2  | (株)日本翻訳センター            | 国総研レポート2011英訳業務 等          | 1            | —            | —      |
| 3  | (有)中村商事                | 書棚撤去及び資料移動業務 等             | 1            | —            | —      |
| 4  | 独立行政法人 科学技術振興機構        | JDream特約サービス提供業務           | 1            | 随意契約         | 100.0% |
| 5  | (社)国際建設技術協会            | 東南アジア諸外国に関する資料整理及び調査業務     | 1            | 随意契約<br>(少額) | —      |
| 6  | ビジネスアシュアランス(株)         | 情報システムのセキュリティ要件策定業務        | 1            | 随意契約<br>(少額) | —      |
| 7  | 建築・住宅国際機構              | 諸外国の建築等国土整備の現状と課題に関する調査業務  | 1            | 随意契約<br>(少額) | —      |
| 8  | (株)紀伊國屋書店              | CCCオンライン情報サービス業務           | 1            | 随意契約<br>(少額) | —      |
| 9  | ニッセイエプロ(株)             | 平成22年度国土技術研究会運営補助業務        | 1            | 2            | 67.3%  |
| 10 | (株)Scientific Language | アジア地域国土整備関係研究所長等会議資料作成業務 等 | 1            | —            | —      |